



JEGYZŐKÖNYV

Készült: Ádánd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

2014. augusztus 27-én megtartott rendkívüli, NYILVÁNOS üléséről

Az ülés kezdete: 14.00 óra

Az ülés helye: Ádándi Közös Önkormányzati Hivatal tanácskozó terme (8653 Ádánd, Kossuth L. u. 50.)

Jelen vannak:

Pollák Tibor polgármester
Torda János alpolgármester
Fehér József képviselő (1.napirendi pont tárgyalása közben érkezett)
Lengyel Imre képviselő
Németh Ilona képviselő
Szatmári Kornélia képviselő

Előzetes bejelentéssel az ülésről távol maradt: Csaba Sándor képviselő

Meghívottként, tanácskozási joggal megjelent: Baumann Anita Gabriella jegyző

Meghívottként: -

Az ülésen megjelent: -

Pollák Tibor polgármester: megállapította, hogy a 7 tagú képviselő-testület 5 tagja jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitotta. Javasolta a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását. Javasolta jegyzőkönyv-hitelesítőknél Németh Ilona és Torda János képviselőt megválasztani.

A képviselő-testület jelen levő 5 tagja vita nélkül, egyhangúlag (5 igen szavazattal) az alábbi határozatot hozta:

84/2014.(VIII.27.) Kt. határozat

a.) A képviselő-testület az alábbiak szerint fogadja el a 2014. augusztus 27-ei rendkívüli, NYILVÁNOS és az azt követő ZÁRT ülés napirendjét:

Nyilvános ülés:

- 1. Az önkormányzat 2013. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló megtárgyalása, zárszámadási rendelet jóváhagyása**
- 2. Ivóvízágazat gördülő fejlesztési terve**

Zárt ülés

- 1. Választási bizottságok tagjainak a megválasztása**

b.) A képviselő-testület az alábbiak szerint fogadja el a 2014. augusztus 27-ei rendkívüli, NYILVÁNOS és az azt követő ZÁRT ülés jegyzőkönyv hitelesítőit: Németh Ilona és Torda János képviselők.

1.) Az önkormányzat 2013. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló megtárgyalása, zárszámadási rendelet jóváhagyása (III. forduló)

Pollák Tibor polgármester: megkéri a jegyzőt, foglalja össze a kialakult helyzetet, tájékoztassa a képviselő-testületet az előterjesztett anyagról.

Baumann Anita Gabriella jegyző: nagyon röviden, hiszen az itt ülők közül rajta kívül két képviselő is részese volt annak a folyamatnak, mely során ez a vizsgálati anyag elkészült és nem kevés órát töltöttek ennek az anyagnak megismerésével és a problémák feltárásával. A jelentős terjedelmű vizsgálati jelentés részletesen tartalmazza a megállapításokat, bízik benne, hogy a többiek is át tudták tanulmányozni, annak ellenére, hogy nem egy könnyű olvasmány, főleg a sok táblázatot tekintve. Melléklete a szerződést is, a szerződés melléklete tartalmazza a vizsgálandó kérdések körét. A vizsgálat alapján egy intézkedési tervet készített, ami a vizsgálat során feltárt hiányosság kezeléséről szól. Ezt az intézkedési tervet szakmai kérdések tekintetében egyeztetette a megbízott könyvvizsgálóval is.

Németh Ilona képviselő: a jelenlegi előterjesztés is azonos a MÁK felé készített előterjesztéssel, az volt a cél, hogy a két anyag egyezzen. Azonban ennek a valóságát a módosított testületi előterjesztés nem támasztja alá. A megbízott könyvvizsgáló jelezte, hogy nem kapott és nem talált olyan pénzügyi kimutatást, ami a valóságot alátámasztaná. Ez súlyos hiba, újra kell könyvelni a 2013-as évet. A beszámoló egyik tisztázásra szoruló pontja a szennyvízberuházás múlt évi kiadásai volt. A beszámolóban 240 millió Ft szerepelt, a valóságban a befogadott számlák összege 208 millió Ft volt, de semmilyen analitika, részletkimutatás nincs, amely KGR-es adatot alátámasztaná. A fejlesztési pénzeszközöknél az eltérések nem szűntek meg, csak közelítettek. Az anyagban megtalálhatók azok a szerződések, pl. az elnyert BM és EU önerőről, amiket a testület nem kapott meg, Arról sem tudtak, hogy a polgármester a beruházással kapcsolatban módosítást hajtott végre, kötelessége lett volna róla beszámolni. A BM önerővel kapcsolatban 2012.júniusi a megállapodás, 2013 februárjában már ez megvolt, és mégsem csökkentették vele a lakossági hozzájárulás összegét. Az EU önerő támogatással sem csökkentették. Súlyos hibát tárt fel a vizsgálat a leltározással, illetve annak hiányával kapcsolatban. Az analitika hiányossága miatt a vizsgálat során érdemi egyeztetést nem tudtak végezni. A kartonokon 41 gép szerepel összesen 4 millió Ft értékben. Mikor ellopták a fűkaszát, meg a szivattyút, a polgármester nem tett semmit. Adóval kapcsolatban: a mai napig nincs előttük az adósok listája, pedig egy 2013. február 23-ai rendeletük ezt előírja. 139 fő tartozik adóval, 35 millió Ft az adókintlevőség. Ha megnézzük, akkor a költségvetés 14%-a ez. Jelentősen növekedett a kintlevőség, annak ellenére, hogy csatlakoztak az adóvégrehajtási társuláshoz. Az országban sok helyen nincs is ilyen társulás, ott az adós hajtja be a kintlévőségeket, de ott kb. 1/3-a az adótartozás a miénknek. Nagyon rossz az adómorál, ez irritáló azokkal szemben, akik rendszeren befizetik a adót. Úgy látja ez ellen helyben semmit sem kívánnak tenni. A rendezőmérleg alapja nincs biztosítva, így a 2014 további terheket kapott, mert nem lettek végrehajtva sem a régi, sem az új törvényi elvárások, ezért az adatszolgáltatás és gazdálkodás nem épül reális alapokra. A könyvvizsgáló olyan súlyos hibákat tárt fel, amiket szeptember 1-jéig (amíg a zárszámadás elfogadására határidőt kaptak) nem lehet kijavítani. De az önkormányzat működőképessége miatt, azért, hogy a dolgozók fizetést kapjanak, ezért az a javaslata, hogy fogadják el a zárszámadási rendeletet, az előterjesztett intézkedési terv mellett. Azonban nem látja, hogy a felelősség, illetve felelősségre vonás kérdéséről az intézkedési terv tartalmazna valamit. Azt is hiányolja, hogy a polgármester nem vett részt az egyeztetésben a vizsgálat során. Véleménye szerint a kialakult helyzetért felelősség terheli a polgármestert, mint a napirend előterjesztőjét. Június 23-án pl. nem terjesztette elő azt az anyagot, amit Mikicsné készített a kincstári és a testület elé terjesztett beszámoló közti eltérésekről. Érdekes, hogy az anyag szerint a hivatal és az óvoda beszámolja rendben van, de az önkormányzatban nagyon nagy eltérések vannak. Ebből következik, hogy újra

kell könyvelni a 2013. évet, az önkormányzatnak milliókba kerül a helyzet rendezése. Vizsgálni kell, hogy kerül vissza ez a pénz. Kiemeli, hogy örül, hogy részt vehetett a vizsgálaton, mikor a könyvvizsgáló az embereivel itt volt. Szeretne választ kapni, illetve meghallgatni a polgármester véleményét erről a kialakult helyzetről. Hiányolja, hogy a polgármester nem hívta össze a pénzügyi bizottságot és nem kérte ki a véleményét ebben a súlyos helyzetben, hiszen ilyen hibák és eltérések a beszámolóban még nem fordultak elő.

Lengyel Imre képviselő: nehéz helyzetben van, mert szíve szerint ezt a beszámolót elfogadni nem tudja, de ha nem fogadják el, nagy probléma lenne belőle. Legszívesebben elküldené a kormányhivatalba a könyvvizsgálói jelentést, hogy lássák milyen problémák vannak itt. Pl. hogy lehetilyent megengedni, hogy nincs leltár. Minden eszköznek névre szóló használója van. Múltkor kifogásolta, hogy a szivattyú ellopása után a polgármester nem tett feljelentést, ezért ő tette meg képviselőként. Valószínűleg nem szerepelt a leltárban a szivattyú, ezért volt nyugodt a polgármester úr: ha elveszett, hát elvezett. Ezekért a dolgokért valakinek felelnie kell. Véleménye szerint 3 személy a felelős. Az önkormányzatot anyagi hátrány érte, akik felelősek, azok anyagilag is felelősek. Az adóintézkedések kérdéséről többször felvetette, úgy látja nem törekednek rá, hogy behajtsák őket. Tavaly döntöttek róla, hogy az adótartozókat nyilvánosságra hozzuk. Nem történt idén meg. A könyvvizsgálónak átadott adótartozók listájából, miért kellett kitörölni a személyek nevét?!

Fehér József képviselő: Kiderült, hogy nagyon nagy hibákat követett el a vezetőség és a könyvelő. Úgy érzi be voltak csapva, csak nem vették észre. Hogy mehetett ez idáig, hogy senki sem vette észre a problémákat. Ennyire hozzá nem értő személyek dolgoznak itt? Ez a beszámoló egy katasztrófa, ha a falura nem lenne hátrányos az elfogadásának hiánya, nem fogadná el. Ezzel az indíttatással elfogadja, de ezzel számára még nincs vége. Minimum a pénzügyesnek fegyelmi jár ezért, a felelősöket a megfelelő helyen felelősségre kell vonni, mert személyi felelősei kell, hogy legyenek ennek a dolognak. Fel van háborodva.

Szatmári Kornélia képviselő: nem szeretné ismétetni az előtte szólókat, azokkal egyetért. Fel van ő is háborodva. Hiányolja, hogy a polgármester nem mondta el a véleményét, ezért a következő kérdésekre vár tőle választ: 1.) Mi az oka, hogy a MÁK-os beszámolóban a szennyvízberuházás összege más, mint ami eléjük került? Hol látja a felelősség kérdéséről ebben. 2.) Hogy fordulhatott elő, hogy más beszámoló került a testület elé és más beszámoló lett a MÁK-nak elküldve és mindkettőt aláírta? 3.) Hogy létezik az, hogy 2002-ben lett szükséges a vagyonleltár elkészítése és azóta nem készült el, pontosabban hiányos és használhatatlan. A jegyzőtől kérdezi: 1.) A beszámoló elfogadása előtt kötelező-e a belső ellenőri vizsgálat? Ha ilyen problémák vannak, miért nem vették igénybe a belső ellenőri vizsgálatot. 2.) A pénzügyes felelősségre vonása meg fog-e történni? A kérdések megválaszolása után térjenek rá az intézkedési terv megbeszélésére.

Pollák Tibor polgármester: Hogy a polgármester miért fogadta el a beszámolókat, annak nagyon egyszerű oka van. Az SZMSZ jól lehatárolja a felelősségi rendet: ki miért felel, kinek mit kell elvégezni. Nyilvánvaló, hogy nem kérdőjelezheti meg a munkatársai által által előterjesztett anyag tartalmi elemeit. Ha ilyen mélységben kellene ellenőrizne, akkor neki kellene könyvelni is és ellenőrizni, hogy a tételek jó helyre lettek-e könyvelve. Bizalom alapján működik ez a dolog és a polgármester ezt a bizalmat erősíti meg a külvilág felé az aláírásával, a belső tartalmi elemeit pedig a belső szabályozási rendszer működteti és határozza meg. Hozzáteszi, hogy tényleg felhőborító, hogy eltérő számok jelennek meg a beszámolóknak. Nagyfokú visszaélés a bizalommal szemben. Tényleg meg történnie a felelősségre vonásnak, mindegy, hogy ki követte el a hibát. A jegyző a hatáskörébe tartozó felelősségre vonást elvégzi A képviselő-testület pedig kezdeményezzen olyan

felelősségre vonást, a milyent akar.

Leltározás: a polgármester nem vesz részt a leltározásban, nem is ír alá ezzel kapcsolatban. A hivatali apparátus, akinek feladata ezt elvégezni. Az esetleges eltéréseket kell a polgármester elé terjeszteni. Az önkormányzat vagyonleltárából kikerült dolgokkal kapcsolatban a polgármester is tett már feljelentést, együttműködött a rendőrséggel, azonban egyszer sem volt sikeres lezárása az ügyeknek.

Szennyvíz: kérdezték, miért nem vitték közgyűlés elé a BM és EU önerőt? Nem is értette ezt a dolgot, mit akartak ezzel mondani. A támogatást az önkormányzat kapta, az önkormányzati önrész kiváltására és nem a lakossági önrész kiváltására. Ezt a két dolgot összemosni nem szabad.

Fehér József képviselő: kételkedik a polgármester utolsó állításának a valóságtartalmában és ennek indulatosan ad hangot. Véleménye szerint a megnyert EU és BM önerő nem váltja ki az önkormányzati önerőt, mivel az csak pár millió Ft.

Pollák Tibor polgármester: felhívja a képviselő figyelmét, hogy ne így viselkedjen. Mindenki jól tudja, hogy a szennyvízberuházásnak milyen feltételrendszerei vannak, ha nem tudja, akkor szándékosan felejt el, mindenki részt vett minden ülésén és minden határozatot jóváhagyott.....

Fehér József képviselő: megkéri a polgármestert, hogy ne is folytassa, amit mond és az elhangzottakat ökörségnek titulálja.

Az ülés ezen a ponton további személyeskedésbe csap át, melyet a jegyzőkönyv nem rögzít.

Szatmári Kornélia képviselő: a kérdéseire konkrét válaszokat várt volna.

Németh Ilona képviselő: amit a polgármester mondott az nem elfogadható.

Szatmári Kornélia képviselő: azt tudni kell, hogyha valaki valamit aláír, azért felel is. Hogy került a szennyvízberuházással kapcsolatban 240 millió a kincstári beszámolóba, mikor a valós összeg nem annyi?

Pollák Tibor polgármester: nem tudja elképzelni, hogyan.

Németh Ilona képviselő: az egyik mérnök azt mondta az utcán, hogy már régen át kellett volna adni a beruházást, de ez a polgármester miatt késlekedik. Bent van az anyagban, hogy módosítás történt a szennyvízberuházással kapcsolatban.

Pollák Tibor polgármester: az elszámolás határidejét módosították. Utcai találgatásokra nem tud mit mondani. Több kiegészíteni valója nincs a feltett kérdésekkel kapcsolatban.

Németh Ilona képviselő: legyen bent a jegyzőkönyvben, hogy a polgármester nem tud és nem akar válaszolni.

Baumann Anita Gabriella jegyző: a neki feltett kérdésekre a következő válaszokat adja: 1.) a beszámoló elkészítése előtt nem kötelező belső ellenőri vizsgálatot kérni. Bizonyos önkormányzatok könyvvizsgálásra kötelezettek a beszámoló elfogadása előtt, de Ádánd nem tartozik közéjük. Mint már említett az első problémák felszínre kerülése után a belső ellenőrt kereste meg legelőször, aki idő hiányában nem tudta vállalni a vizsgálatot, ezután fordult egy másik szakemberhez a beszámolóval kapcsolatban. 2.) A hivatal dolgozóival szemben a jegyző hatásköre a fegyelmi megindítása, a jegyzővel szemben a polgármesteré, a polgármesterrel szemben pedig a

testületé. Az ő részéről mindent megtesz a felelősségre vonás érdekében.

Németh Ilona és Fehér József képviselők: követelik, hogy a jegyző indítsa meg a fegyelmet. Továbbá Németh Ilona képviselő: szeretné megkapni az adótartozók listáját.

Baumann Anita Gabriella jegyző: valóban van jogszabály adta lehetősége a jegyzőnek, hogy közzétegye az adótartozók listáját. Erről saját hatáskörben dönthet. Ígéretet tesz rá, hogy a közzétételi listát elkészítettei és szeptember első heteiben közzéteszi.

Lengyel Imre képviselő távozott az ülésről.

Pollák Tibor polgármester: a vitát lezárja, kéri, hogy szavazzanak az előterjesztett határozati javaslatokról és a zárszámadási rendeletről. Az intézkedési tervről szóló határozat 1. a.) pontját javasolja elfogadni, célszerűbb 2014. év könyvelését továbbra is a megbízott könyvelőre bízni.

Szalmári Kornélia képviselő: sokkal erősebb kontrollal kell kezelni a pénzügyi területet, akár negyedévente történő ellenőrzésekkel.

Baumann Anita Gabriella: jelenleg egy pénzügyes dolgozik, a másik táppénzen van. Szükség van még egy pénzügyi ügyintéző munkájára. Szerencsére jelentkezett valaki, akinek megvan a képzettsége és gyakorlata (önkormányzati is), bízik abban, hogy szeptember közepétől munkába tud állni, s el tudja végezni az intézkedési terv 1.a.) pontja szerint a 2013-as év átvizsgálását, ez esetben a 2014. év könyvelését valóban a megbízott könyvelőre kell bízni a továbbiakban. A vagyonkataszter elkészítésére az E-szoftverfejlesztő Kft adott ajánlatot. Az ajánlatuk 2.000,- Ft/ingatlan+áfa, (kb. 300 ingatlannal kell számolni), ami árat akkor tudják vállalni, ha az éves karbantartással is megbízzuk őket, ennek a díja kb. 30 e Ft+Áfa negyedévente. Az egyszeri díjat két részletben fizethetik meg, a munkával március elejére készülnének el.

Németh Ilona képviselő: nem kellene más cégtől is ajánlatot kérni?

Baumann Anita Gabriella jegyző: nagyon sok önkormányzat használja a programjukat már, mivel megfelelő szakmaiságot tudnak biztosítani.

Szalmári Kornélia képviselő: az éves karbantartást nem tartja feleslegesnek.

A polgármester javaslatára képviselő-testület jelen levő 5 tagja 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta meg:

85/2014.(VIII.27.)Kt.határozat

intézkedési terv elfogadásáról

A képviselő-testület által megbízott könyvvizsgáló megállapította, hogy a MÁK felé leadott beszámoló és a képviselő-testület 2014.július 23-ai ülésére és ezen ülésére is előterjesztett átdolgozott beszámoló azonos a KGR-ben leadott beszámolóval, de a kötelező és egyező analitikát (pénzügyi kimutatást) és bizonylati alátámasztást nem találtak, ez problémát jelent a külső és belső adatszolgáltatásnál, valamint a munkafolyamatba épített ellenőrzés és egyezőségek kiszűrése során

is, ezért Ádánd Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2013. évi beszámolójának vizsgálata során feltárt hiányosságok korrigálása érdekében a következő intézkedési tervet hagyja jóvá:

1.) 2013. év könyvelésének átnézése, hiányzó tételek könyvelése

Felelős: 2014. szeptember 1-jétől felveendő új pénzügyi ügyintéző. (Ez esetben 2014. év könyvelését továbbra is megbízott könyvelő végzi.), feladata mindaddig, amíg a leltár és egyéb korrekciók feldolgozásra kerülnek, ekkor a 2014 év nyitó adata a helyesbített, 2013 évi záró adatokat tartalmazza. A 2014 évi könyvelés ellenőrizhető módon átvehető lesz. A negyedik negyedévi adatszolgáltatás már az új pénzügyi ügyintéző feladata kell, hogy legyen.

Határidő: 2014. december 31

2.) A teljes körű leltár ellenőrzés 2014.szeptember 1. fordulónappal, majd a 2013. december 31-ei leltár megállapítása.

Ennek érdekében teljes körűen fel kell leltározni valamennyi eszközt és forrást, valamint a kötelezettségvállalásokat. A mennyiségben és értékben nyilvántartott eszközöket tényleges mennyiségi felvétellel, az egyeztetéssel leltározandó eszközöket és forrásokat, valamint a kötelezettségvállalásokat az azok meglétét igazoló dokumentumokkal egyeztetve és alátámasztva kell leltározni.

Ezt követően a tárgyi eszköznyilvántartás felülvizsgálata, (SÁFÁR programból nyerhető adatok felhasználása, konvertálása) a kartonos kézi nyilvántartás megszüntetése, az adatok számítógépes feldolgozása (SALDO tárgyi eszköz modullal, vagy katawin tárgyi eszköz és vagyonkataszter) és továbbvezetése.

Felelős: a.) Leltározás esetében: jegyző – KÖH személyi állományának szükséges számban történő bevonásával, képviselő-testület tagjai közül megbízott leltárelleőrrel

b.) Tárgyi eszköz nyilvántartó program beüzemelése :új pénzügyi ügyintéző

Határidő: a-b.) pontok: 2014. szeptember 1-től október 31.

3.) A vagyon kataszter nyilvántartást felülvizsgálata és számítógépes feldolgozása (Katawin) a vagyon kataszter és a tárgyi eszközök közötti egyezőség és folyamatos nyilvántartás és egyező adatközlés megteremtésére érdekében.

A képviselő-testület a fenti munkával megbízza E-Szoftverfejlesztő Kft-t a jegyző által ismertetett vállalási díj mellett. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: ajánlatkérés, szerződéskötés: polgármester, a munkafolyamat koordinálása: jegyző

Határidő: ajánlatkérés, szerződéskötés: szeptember 15., a munka elvégzése 2015. március 1.

A polgármester javaslatára képviselő-testület jelen levő 5 tagja 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta meg:

86/2014.(VIII.27.)Kt. határozat

Ádánd Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2013. évi beszámolóját a MÁK felé leadott beszámolóval egyező adattartalommal, a 85/2014.(VIII.27.) Kt. határozatában elfogadott intézkedési terv mellett, jóváhagyja, azzal a megállapítással és a könyvelésben javítandó

eltéréssel, hogy

a.) a 2013. pénzmaradvány összege nem helyesen lett feltüntetve:

Ádánd Község Önkormányzatának a 2013. évi záró pénzkészlete és a pénzmaradvány kimutatása

2013. december 31-ei záró pénzkészlet a kivonatok és pénztár jelentések alapján:

Pénztár:	258.215,- Ft
Ádánd Község Önkormányzat bank:	505.737,- Ft
Környezetvédelmi Alap bank:	4.909.743,- Ft
Késedelmi pótlék bank:	0,- Ft
Iparüzési adó bank:	0,- Ft
Magánszemély komm.adója bank:	0,- Ft
Állami támogatás bank:	0,- Ft
Gépjárműadó bank:	0,- Ft
Közfoglalkoztatott bank:	0,- Ft
Egyéb bevétel bank:	0,- Ft
Idegen bevétel bank:	126.729,- Ft
Viziközmű számla bank:	2.200.058,- Ft
Szennyvízberuházás számla bank:	14.225.632,- Ft
Összesen:	22.226.114,- Ft

A 2013. évi Éves Elemi Költségvetési Beszámoló füzet 01. űrlap Könyvviteli Mérlegben a következők szerepelnek:

Pénztár:	258 e Ft
Költségvetési pénzforgalmi számlák:	506 e Ft
Idegen pénzeszközök számlái:	126 e Ft
Pénzeszközök összesen:	890 e Ft.
Eltérés:	21.336 e Ft

azaz a Vizi közmű számla, a szennyvízberuházáshoz kapcsolódó számla és a környezetvédelmi alap számla 2013. december 31-én fennálló egyenlege nem lett szerepeltetve a beszámoló garnitúrában, de a 2014. év nyitása után a könyvelésben helyesbítenni kell. A 2014. évi nyitó adatok a korrekció után meg kell, hogy egyezzenek a 2013. évi záró adatokkal, de a tényleges pénzkészlet már kimutatható lesz a könyvelésből.

b.) a 2013. évi szennyvízberuházás összege nem lett helyesen feltüntetve (nettó 238.918 e Ft), a könyvvizsgálói jelentés szerint a szennyvízberuházás 2013. évi nettó összege a befogadott számlák alapján 205.111.064,-Ft + 3.261.024,-Ft áfa= bruttó 208.372.088,-Ft, az EMIR nyilvántartás alapján (támogatás kifizetés) 147.093 e Ft, időközben megtörtént könyvelési helyesbítés szerinti főkönyvi kardonok szerint 188.640 e Ft a beruházás.

Felelős: Pollák Tibor polgármester, Baumann Anita Gabriella jegyző

Határidő: értelem szerint

A polgármester javaslatára képviselő-testület jelen levő 5 tagja 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi döntést hozta meg

Ádánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete
megalkotja

6/2014. (VIII.28.) önkormányzati rendeletét

az önkormányzat 2013. évi zárszámadásáról

(A rendelet pontos szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Baumann Anita Gabriella jegyző: a szennyvízberuházási elszámolási számlán jelenleg 11.488.699,-Ft összeg van. 2012-ben 12.918.750,-Ft-ot kaptak, mint BM önerőt. Ebből felhasználtak 5.265.983,-Ft-ot. BM önerőből maradt: 7.652.767,-Ft. A számlán azért van több pénz, mert az önkormányzat visszakapta az EU önerő támogatásból azoknak a számláknak a 15%-át, illetve egy esetben a számla nettó összegét, melyet még teljesen saját költségvetéséből, saját önjelöltől fizetett ki. Ez az összeg, tehát a jelenlegi számlaegyenleg és a maradék BM önerő különbözete pénzmaradványként rendelkezésre áll. A jelenlegi pénzügyi nehézségek miatt javasol 3 millió Ft-ot a költségvetésbe ebből bevonni, ezt polgármester úrral is egyeztetette.

A polgármester javaslatára képviselő-testület jelen levő 5 tagja 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi döntést hozta meg

87/2014.(VIII.27.)Kt. határozat

A képviselő-testület a szennyvízberuházás számlán lévő összegből (11.488.699,-Ft) a jelenlegi számlaegyenleg és a maradék BM önerő (5.265.983,-Ft) pénzmaradványként rendelkezésre álló különbözetéből (3.835.932,-Ft) a jelenlegi pénzügyi nehézségek miatt 3 millió Ft-ot a von be az önkormányzat költségvetésébe.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Pollák Tibor polgármester

2. Ivóvízágazat gördülő fejlesztési terve

Pollák Tibor polgármester: javasolta az előterjesztet határozati javaslatot elfogadni, ami 3 részből áll, egyrészt megbízzák a DRV-t a fejlesztési terv elkészítésével, majd azt elfogadják, továbbá megbízzák a DRV-t a határozat végrehajtásával.

A polgármester javaslatára képviselő-testület jelen levő 5 tagja 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi döntést hozta meg

88/2014.(VIII.27.)Kt. határozat

a.) Ádánd Község Önkormányzata a 2011. évi CCIX. Törvény (Vksztv.) 11. § rendelkezései alapján az ellátásért felelős kötelezettségébe tartozó 15 éves időtartamra szóló Gördülő Fejlesztési Terv elkészítésével a település víziközművét üzemeltető DRV Zrt-t (8600 Siófok, Tanácsház u. 7.) bízta meg.

b.) Ádánd Község Önkormányzata a 2011. évi CCIX. Törvény (Vksztv.) 11. § rendelkezései alapján az ellátásért felelős kötelezettségébe tartozó 15 éves időtartamra szóló Gördülő Fejlesztési Tervet elfogadja.

c.) Ádánd Község Önkormányzata a DRV Zrt. által elkészített és az ellátásért felelős által jóváhagyott 15. éves időtartamra szóló Gördülő Fejlesztési Terv Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére történő

megküldésére a település víziközművét üzemeltető DRV Zrt-t (8600 Siófok, Tanácsház utca 7.) bízta meg.

Határidő: szeptember 15.

Felelős: Pollák Tibor polgármester

Pollák Tibor polgármester az ülést bezárta.

k.m.f.

Pollák Tibor
polgármester

Baumann Anita Gabriella
jegyző

Németh Ilona
Jegyzőkönyv-hitelesítő

Torda János
jegyzőkönyv-hitelesítő