

Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2017./03./27.)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés: Belterületi utcák felújítása Ádánd községben

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [6]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	BALATON-ÚT Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Székhelye:	8630 Balatonboglár, Klapka u. 33.
Adószáma:	12612488-2-14
Az ajánlat az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:	
1. Jótállás időtartama	28 hónap
2. Késedelmi kötbér mértéke	a nettó vállalkozói díj 0,7 %-a/nap
3. Vállalkozói díj összege	nettó 37.730.275 HUF
Alkalmasság indoklása:	Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bekezdésben foglaltak alapján nem írt elő sem gazdasági és pénzügyi sem pedig műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelményt.

Ajánlattevő neve:	2. sz. Mélyépítő Kft.
Székhelye:	8600 Siófok, Tanácsház u. 24. 1/16.
Adószáma:	14788930-2-14
Az ajánlat az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:	
1. Jótállás időtartama	25 hónap
2. Késedelmi kötbér mértéke	a nettó vállalkozói díj 0,5 %-a/nap
3. Vállalkozói díj összege	nettó 37.528.146 HUF
Alkalmasság indoklása:	Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bekezdésben foglaltak alapján nem írt elő sem gazdasági és pénzügyi sem

	pedig műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelményt.
Ajánlattevő neve:	Pro- Building Kft.
Székhelye:	1125 Budapest, Istenhegyi út 52/C
Adószáma:	14732616-2-43
Az ajánlat az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:	
1. Jótállás időtartama	60 hónap
2 Késedelmi kötbér mértéke	a nettó vállalkozói díj 2 %-a/nap
3. Vállalkozói díj összege	nettó 34.326.780 HUF
Alkalmasság indoklása:	Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bekezdésben foglaltak alapján nem írt elő sem gazdasági és pénzügyi sem pedig műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelményt.
Ajánlattevő neve:	ÖKOBAU Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Székhelye:	8600 Siófok, Vak Bottyán u. 38.
Adószáma:	10490086-2-14
Az ajánlat az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:	
1. Jótállás időtartama	60 hónap
2 Késedelmi kötbér mértéke	a nettó vállalkozói díj 2 %-a/nap
3. Vállalkozói díj összege	nettó 34.012.100 HUF
Alkalmasság indoklása:	Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bekezdésben foglaltak alapján nem írt elő sem gazdasági és pénzügyi sem pedig műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelményt.
Ajánlattevő neve:	Kővágó-Ép Kft.
Székhelye:	8600 Siófok, Klapka György u. 40.
Adószáma:	14742536-2-14
Az ajánlat az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:	
1. Jótállás időtartama	26 hónap
2 Késedelmi kötbér mértéke	a nettó vállalkozói díj 0,8 %-a/nap
3. Vállalkozói díj összege	nettó 36.339.206 HUF
Alkalmasság indoklása:	Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bekezdésben foglaltak alapján nem írt elő sem gazdasági és pénzügyi sem pedig műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelményt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerint pontjai	A részszerint pontok súlyszáma	Az ajánlattevő neve: BALATON-ÚT Kft.		Az ajánlattevő neve: 2. sz. Mélyépítő Kft		Az ajánlattevő neve: Pro- Building Kft.		Az ajánlattevő neve: ÖKOBAU Kft.		Az ajánlattevő neve: Kővágó-Ép Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata
1. Jótállás időtartama	30	48	1440	43	1290	100	3000	100	3000	44	1320
2 Késedelmi kötbér mértéke	20	36	720	26	520	100	2000	100	2000	41	820
3. Vállalkozói díj összege	50	90	4500	91	4550	99	4950	100	5000	94	4700
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			6660		6360		9950		10000		6840

Adott esetben a részszerint pontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

1. bírálati szempont: Jótállás időtartama

A bírálati szempont értékelését az egyenes arányosítás módszerével végzi az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. szám, 2012. június 1.) alapján, a következők szerint. A legelőnyösebb ajánlat a maximális (100) pontszámot kapja, a többi ajánlatra adandó pontszámok pedig a legjobb ajánlathoz viszonyított értékarányosítással kerülnek meghatározásra.

Az egyes részszerpontokra adott pontszámok ezt követően az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra, majd az így kialakult súlyozott pontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek.

Az ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat a kerekítés szabályai szerint egész számra kerekíti.

$$P = (Avizsgált / Alegjobb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározza az „1. bírálati szempont: Jótállás időtartama” bírálati részszerpont azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál kedvezőbb vállalatokra egyaránt az adható pontszám felső határával azonos számú pontszámot ad, valamint meghatározza az azzal kapcsolatos elvárást, amelynél kedvezőtlenebb az „1. bírálati szempont: Jótállás időtartama” bírálati részszerpontra adott megajánlás nem lehet. Amennyiben az ajánlattevő az alábbiaknál az ajánlatkérőre nézve kedvezőtlenebb megajánlást tesz, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősül.

Az „1. bírálati szempont: Jótállás időtartama” bírálati részszerpontnak a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb szintje: 60 hónap

Az „1. bírálati szempont: Jótállás időtartama” bírálati részszerpontnak a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott minimális szintje: 24 hónap

2. bírálati szempont: Késedelmi kötbér mértéke

A bírálati szempont értékelését az egyenes arányosítás módszerével végzi az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. szám, 2012. június 1.) alapján, a következők szerint. A legelőnyösebb ajánlat a maximális (100) pontszámot kapja, a többi ajánlatra adandó pontszámok pedig a legjobb ajánlathoz viszonyított értékarányosítással kerülnek meghatározásra.

Az egyes részszerpontokra adott pontszámok ezt követően az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra, majd az így kialakult súlyozott pontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek.

Az ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat a kerekítés szabályai szerint egész számra kerekíti.

$$P = (Avizsgált / Alegjobb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározza a „2. bírálati szempont: Késedelmi kötbér mértéke” bírálati részszerpont azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál kedvezőbb vállalatokra egyaránt az adható pontszám felső határával azonos számú pontszámot ad, valamint meghatározza az azzal kapcsolatos elvárást, amelynél kedvezőtlenebb a „2. bírálati szempont: Késedelmi kötbér mértéke” bírálati részszerpontra adott megajánlás nem lehet. Amennyiben az ajánlattevő az alábbiaknál az ajánlatkérőre nézve kedvezőtlenebb megajánlást tesz, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősül.

A „2. bírálati szempont: Késedelmi kötbér mértéke” bírálati részszerpontnak a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb szintje: a nettó vállalkozói díj 2 %-a/nap

Az „2. bírálati szempont: Késedelmi kötbér mértéke” bírálati részszerpontnak a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott minimális szintje: a nettó vállalkozói díj 05 %-a/nap

3. bírálati szempont: Vállalkozói díj összege (nettó, Ft)

A bírálati szempont értékelését a fordított arányosítás módszerével végzi az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. szám, 2012. június 1.) alapján, a következők szerint. A legelőnyösebb ajánlat a maximális (100) pontszámot kapja, a többi ajánlatra adandó pontszámok pedig a legjobb ajánlathoz viszonyított értékarányosítással kerülnek meghatározásra.

Az egyes részszerzőpontra adott pontszámok ezt követően az adott részszerzőponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra, majd az így kialakult súlyozott pontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek.

Az ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat a kerekítés szabályai szerint egész számra kerekíti.

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	ÖKOBAU Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Székhelye:	8600 Siófok, Vak Bottyán u. 38.
Adószáma:	10490086-2-14
Ellenszolgáltatás összege	nettó 34.012.100 HUF + 9.183.267 HUF (ÁFA) = bruttó 43.195.367 HUF
Az ajánlat kiválasztásának indokai:	A benyújtott érvényes ajánlatok közül a bírálati szempontok alapján a legmagasabb pontszámot és az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:	Bér-Gép-Szer Kft
Székhelye:	8228 Lovas, Eötvös K.u. 033/6 hrsz
Adószáma:	13416546-2-19
Az ajánlat érvénytelenségének indoka:	Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlatához a dokumentáció 15. sz. melléklete szerinti árazott tételes költségvetést. Így benyújtott ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívás VI.3.12) bekezdésének 17. alpontjának, amely előírja, hogy „ajánlattevőnek az ajánlatához csatolnia kell az árazott költségvetést. Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának megvalósításához szükségesek. Az ajánlat elektronikus másolatának tartalmaznia kell a költségvetés szerkeszthető változatát is excel formátumban.” A fentiek alapján nevezett ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (2017/05/06) / Lejárata: (2017/05/10)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/05/04)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/05/05)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Kelt: Ádánd, 2017. május 04.



.....
Szatmári Kornélia
polgármester
Ádánd Község Önkormányzata