




Ádánd Község Polgármesterétől

Az előterjesztés törvényességi
szempontból megfelelő
Ádánd, 2026. március 18.


Kovács Gréta
jegyző

7 . n a p i r e n d i p o n t

ELŐTERJESZTÉS

Ádánd Község Önkormányzat Képviselő-testületének

2026. március 24-i soros, nyilvános ülésére

Tárgy: A „TOP-PLUSZ-1.2.1 pályázathoz kapcsolódó kivitelezés” tárgyban indított
közbeszerzési ajánlatok bírálata

Előterjesztő: Csaba Szilviapolgármester

Előterjesztést készítette: Kozma György közbeszerzési szaktanácsadó, Kovács Gréta jegyző

A határozathozatalhoz az Möt. 47. § (2) bekezdése alapján **egyszerű szótöbbség szükséges.**

A határozathozatal az Möt. 48.§ (1) bekezdése alapján **nyílt** szavazással történik.

A határozathozatal a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27. § (5) bekezdés
alapján **név szerinti szavazással** történik.

Az előterjesztés nyílt ülésen tárgyalandó.

Tisztelt Képviselő-testület!

A „TOP_PLUSZ-1.2.1 pályázathoz kapcsolódó kivitelezés” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b.) pontja szerint indult nyílt közbeszerzési eljárásában az ajánlati felhívás a Közbeszerzési Értesítőben KÉ-20602/2025. számon jelent meg 2025.09.19. napján az alábbi részek vonatkozásában:

1. rész: Út és parkoló építés Zrínyi utca
2. rész: Környezetalakítási munkák
3. rész: Kiállító tér és közösségi ház építése
4. rész: Gördeszkapálya építése
5. rész: Híd szélesítésének kivitelezési munkái

Az ajánlattételi határidőig, azaz 2025. február 02-án 10:00 óráig

- az 1. rész esetében 3 db ajánlat, amelyből 2 érvényes,
- a 2. rész esetében 1 db ajánlat,
- a 3. rész esetében 6 db ajánlat, amelyből 2 érvényes,
- a 4. rész esetében 1 db ajánlat,
- az 5. rész esetében 4 db ajánlat érkezett, amelyből 3 érvényes.

Az ajánlattevők vállalásait az előterjesztés melléklete szerinti bontási jegyzőkönyv tartalmazza.

A bírálóbizottság javaslata a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó véleménye alapján:

A közbeszerzési eljárás 1. része a Kbt. 75. § (2) bekezdés h) pontja alapján eredménytelen.

A közbeszerzési eljárás 2. része a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja alapján eredménytelen.

A közbeszerzési eljárás 3. része eredményes.

A közbeszerzési eljárás 4. része a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja alapján eredménytelen.

A közbeszerzési eljárás 5. része eredményes.

A közbeszerzési eljárás 1. részében (Út és parkoló építés Zrínyi utca)

Az **Ókobau Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** ajánlattevő közbeszerzési-jogi és műszaki-szakmai szempontból **érvényes** ajánlatot tett;

A **GB Project Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő közbeszerzési-jogi és műszaki-szakmai szempontból **érvényes** ajánlatot tett.

A **Maxon Invest Zrt.** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert hiánypótlási felhívás ellenére

- a költségvetést nem szkennelt formában csatolta a Kbt. 41/A. §-a alapján;
- az ajánlati felhívás III.1.3. M.1. pontjában előírtak szerint nem igazolta, hogy rendelkezik az építésügyi és az építésüggyel összefüggően szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti legalább 1 fő,

MV-KÉ kódszámú hatályos kamarai regisztrációval rendelkező felelős műszaki vezető szakemberrel vagy olyan szakemberrel, aki rendelkezik az MV-KÉ kódszámú vagy azzal egyenértékű szakmajogosultsági feltételnek megfelelő vagy azzal egyenértékű képesítéssel és szakmai tapasztalattal, valamint nem igazolta, hogy rendelkezik az építésügyi és az építésüggyel összefüggően szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti legalább 1 fő, MV-M kódszámú (építési szakterület) hatályos kamarai regisztrációval rendelkező felelős műszaki vezető szakemberrel vagy olyan szakemberrel, aki rendelkezik az MV-M kódszámú vagy azzal egyenértékű szakmajogosultsági feltételnek megfelelő vagy azzal egyenértékű képesítéssel és szakmai tapasztalattal;

- nem csatolta az ajánlatában megnevezett szakembernek az ajánlatában vállalt szakmai tapasztalatot is alátámasztó, a szakember által saját kezűleg aláírt önéletrajzot, amely tartalmazza az elvégzett szakmai tevékenységek rövid ismertetését, a gyakorlat alapjául hivatkozott projektek megnevezését, az eltöltött időtartamok pontos megjelölésével, azok kezdési és befejezési időtartamát (év, hó, részletezettséggel), a munkahely (szakmai gyakorlat megszerzésének helye), és az adott beosztás /pozíció megnevezésével és nem csatolta a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatokat, és az előírt végzettségét igazoló okiratokat egyszerű másolatban;
- az ajánlati felhívás III.1.3. M.1. pontjában előírtak szerint nem igazolta, hogy rendelkezik a felhívás feladásától visszafelé számított 8 évben az alábbi befejezett (sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt), de legfeljebb a felhívás feladásának napjától visszafelé számított 11 évben megkezdett, szerződészerűen és az előírásoknak megfelelően teljesített munkára vonatkozó, a Kr. 22. § (3) bekezdés szerint igazolt referenciával vagy referenciákkal: legalább 70 m/fm útépitésre és/vagy felújítására vonatkozó referenciával vagy referenciákkal. A követelménynek több szerződés bemutatásával is meg lehet felelni.

Az 1. rész esetében a közbeszerzési eljárás ajánlattételi szakaszában az ajánlattevők rendelkezésére bocsátott árazatlan költségvetés nem tartalmazta az aszfaltozási munkákat, szemben a tervdokumentációval, amely előírta az aszfaltozási munkák elvégzését. Az ajánlattevők közül a GB Project Korlátolt Felelősségű Társaság és a Maxon Invest Zrt. a kiadott hiányos költségvetés alapján adta meg az ajánlati árat, ezzel szemben az Ökobau Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. számolt az aszfaltozási munkákkal és az alapján adta meg az ajánlati árat. Ennek alapján megállapítható, hogy a legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlatában megadott ár alapján a szerződéskötés a 2. § (4) bekezdésében foglalt alapelv súlyos sérelmét valósítaná meg, mert a hatékony és felelős gazdálkodás elvét sérti, ha az aszfaltozási munkákra új közbeszerzési eljárást kellene lefolytatni, mert a legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlata az aszfaltozási munkákra nem vonatkozott.

A közbeszerzési eljárás 3. részében (Kiállító tér és közösségi ház építése)

A **Building Academy Ingatlanfejlesztő és Beruházó Kft.** ajánlattevő közbeszerzési-jogi és műszaki-szakmai szempontból **érvényes** ajánlatot tett.

A **GB Project Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő közbeszerzési-jogi és műszaki-szakmai szempontból **érvényes** ajánlatot tett.

A **PRO-MAN Mérnök Kft.** ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert hiánypótlási felhívás ellenére nem csatolta ajánlatához az akadálymentes munkarészekre vonatkozó kitöltött költségvetést, azt nem tartalmazza az ajánlata

A **Topa és Társa Építési Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert hiánypótlási felhívás ellenére nem igazolta, hogy a referenciamunka szerkezetépítési munkára is kiterjedt, így nem igazolta, hogy rendelkezik olyan referenciamunkával, amely szerkezetépítési munkára is kiterjedt, nem igazolta, hogy megfelel az alkalmassági követelményeknek.

A **DC Bau Invest Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert hiánypótlási felhívás ellenére

- nem csatolta a szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatát;
- a költségvetést teljes egészében nem szkennelt formában és aláírva csatolta a Kbt. 41/A. §-a alapján;
- az ajánlati felhívás III.1.3. M.1. pontjában előírtak szerint nem igazolta, hogy rendelkezik a felhívás feladásától visszafelé számított 8 évben az alábbi befejezett (sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt), de legfeljebb a felhívás feladásának napjától visszafelé számított 11 évben megkezdett, szerződésszerűen és az előírásoknak megfelelően teljesített munkára vonatkozó, a Kr. 22. § (3) bekezdés szerint igazolt referenciával vagy referenciákkal: legalább 45 m² nettó alapterületű épület építésével és/vagy felújítással, és/vagy az épület korszerűsítésével és/vagy átalakításával és/vagy rekonstrukciójával és/vagy bővítésével teljeskörűen, amely min. az alábbi munkákra terjedt ki: szerkezetépítés, tetőfelújítás és/vagy tetőépítés;
- nem csatolta a Kbt. 65. § (7) bekezdésének megfelelően a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt;
- nem csatolta a kapacitást nyújtó szervezetek aláírási címpéldányát vagy aláírás-mintáját
- nem csatolta az akadálymentes munkarészekre vonatkozó kitöltött költségvetést.

A **PELAPROJECT Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert hiánypótlási felhívás ellenére

- nem csatolta a költségvetést teljes egészében szkennelt formában és aláírva a Kbt. 41/A. §-a alapján,
- nem csatolta az akadálymentes munkarészekre vonatkozó kitöltött költségvetést.

Értékelési szempont és súlyszám	GB Project Kft. pontszám, pontszám és súlyszám szorzata	Building Academy Kft. pontszám, pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár 70	8,02 – 561,84	10 - 700
2. A felhívás M2.1 pontjában meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata 15	15 – 150	15 - 150
3. A felhívás M2.2 pontjában meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata 15	15 - 150	15 - 150
Összesen	861,84	1000

A közbeszerzési eljárás 5. részében (Híd szélesítésének kivitelezési munkái)

A **Topa és Társa Építési Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő közbeszerzési-jogi és műszaki-szakmai szempontból **érvényes** ajánlatot tett.

A **GB Project Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő közbeszerzési-jogi és műszaki-szakmai szempontból **érvényes** ajánlatot tett.

A **Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság** ajánlattevő közbeszerzési-jogi és műszaki-szakmai szempontból **érvényes** ajánlatot tett.

A **Maxon Invest Zrt.** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert hiánypótlási felhívás ellenére

- nem csatolta a teljes költségvetést szkennelt formában szíveskedjenek csatolni a Kbt. 41/A. §-a alapján;
- az ajánlati felhívás III.1.3. M.1. pontjában előírtak szerint nem igazolta, hogy rendelkezik a felhívás feladásától visszafelé számított 8 évben az alábbi befejezett (sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt), de legfeljebb a felhívás feladásának napjától visszafelé számított 11 évben megkezdett, szerződészerűen és az előírásoknak megfelelően teljesített munkára vonatkozó, a Kr. 22. § (3) bekezdés szerint igazolt legalább 4 m2 híd- vagy útépitésre és/vagy felújítására vonatkozó referenciával vagy referenciákkal;
- nem csatolta az ajánlatában megnevezett szakembernek az ajánlatában vállalt szakmai tapasztalatot is alátámasztó, a szakember által saját kezűleg aláírt önéletrajzot, amely tartalmazza az elvégzett szakmai tevékenységek rövid ismertetését, a gyakorlat alapjául hivatkozott projektek megnevezését, az eltöltött időtartamok pontos megjelölésével, azok kezdési is befejezési időtartamát (év, hó, részletezettséggel), a munkahely (szakmai gyakorlat megszerzésének helye), és az adott beosztás /pozíció megnevezésével. Nem csatolta a szakemberek által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.

Értékelési szempont és súlyszám	GB Project Kft. pontszám, pontszám és súlyszám szorzata	Topa és Társa Kft. pontszám, pontszám és súlyszám szorzata	Colas Út Zrt. pontszám, pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár 70	10 - 700	7,6 – 532,38	3,44 – 240,83
2. A felhívás M2.1 pontjában meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata 15	15 – 150	15 - 150	10 - 150
3. A felhívás M2.2 pontjában meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata 15	15 - 150	15 - 150	10 - 150
Összesen	1000	832,38	540,83

Nyertes ajánlattevő a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján a **3. rész esetében a Building Academy Ingatlanfejlesztő és Beruházó Kft.** ajánlattevő, az **5. rész esetében a GB Project Korlátolt Felelősségű Társaság**, mert a legjobb ajánlatot tették a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy alakítsa ki álláspontját!

Ádánd, 2026. március 18.



Csaba Szilvia
Csaba Szilvia
 polgármester

BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Ádánd Község Önkormányzata** (Magyarország, 8653 Ádánd Kossuth Lajos Utca 50), mint Ajánlatkérő által megindított „**TOP_PLUSZ-1.2.1 pályázathoz kapcsolódó kivitelezés**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetményel induló)** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok bontásáról**.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2026.02.02 10:00) a fenti tárgyú eljárásban 15 darab, azaz tizenöt ajánlat érkezett.

A rész neve és száma: Út és parkoló építés Zrínyi utca 1

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 33083478 HUF

A rész neve és száma: Környezetalakítási munkák 2

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 54760520 HUF

A rész neve és száma: Kiállító tér és közösségi ház építése 3

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 43033026 HUF

A rész neve és száma: Gördeszkapálya építése 4

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 52265391 HUF

A rész neve és száma: Híd szélesítésének kivitelezési munkái 5

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 9688249 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1113 Budapest Bocskai Út 73.

Rész neve: Híd szélesítésének kivitelezési munkái (5)

1. Nettó ajánlati ár (HUF):

69 513 745

2. A felhívás M2.1 pontjában meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) [min. 0, max. 36 hónap]:

36

3. A felhívás M2.2 pontjában meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) [min. 0, max. 36 hónap]:

36

Ajánlattevő neve: DC Bau Invest Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1139 Budapest Béke Tér 7. Fsz. 2. ajtó

Rész neve: Kiállító tér és közösségi ház építése (3)

1. Nettó ajánlati ár (HUF):

59 143 338

2. A felhívás M2.1 pontjában meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) [min. 0, max. 36 hónap]:

36

3. A felhívás M2.2 pontjában meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) [min. 0, max. 36 hónap]:

36

Ajánlattevő neve: Building Academy Ingatlanfejlesztő és Beruházó Kft (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1153 Budapest Eötvös Utca 148. földszint

Rész neve: Kiállító tér és közösségi ház építése (3)

1. Nettó ajánlati ár (HUF):

36 435 178

2. A felhívás M2.1 pontjában meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) [min. 0, max. 36 hónap]:

36

3. A felhívás M2.2 pontjában meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) [min. 0, max. 36 hónap]:

36

Ajánlattevő neve: PRO-MAN Mérnök Kft (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 7400 Kaposvár Bercsényi Utca 18/a

Rész neve: Kiállító tér és közösségi ház építése (3)

1. Nettó ajánlati ár (HUF):

53 983 956

2. A felhívás M2.1 pontjában meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) [min. 0, max. 36 hónap]:

36

3. A felhívás M2.2 pontjában meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) [min. 0, max. 36 hónap]:

36

Ajánlattevő neve: Maxon Invest Zrt. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1037 Budapest Bécsi Út 85

Rész neve: Út és parkoló építés Zrínyi utca (1)

1. Nettó ajánlati ár (HUF):

22 723 270

2. A felhívás M2.1 pontjában meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) [min. 0, max. 36 hónap]:

36

3. A felhívás M2.2 pontjában meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) [min. 0, max. 36 hónap]:

36

Rész neve: Híd szélesítésének kivitelezési munkái (5)

1. Nettó ajánlati ár (HUF):

25 828 830

2. A felhívás M2.1 pontjában meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) [min. 0, max. 36 hónap]:

36

3. A felhívás M2.2 pontjában meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) [min. 0, max. 36 hónap]:

36

Ajánlattevő neve: PELAPROJECT Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2724 Újlengyel Petőfi Sándor Utca 48.

Rész neve: Kiállító tér és közösségi ház építése (3)

1. Nettó ajánlati ár (HUF):

54 390 922

2. A felhívás M2.1 pontjában meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) [min. 0, max. 36 hónap]:

36

3. A felhívás M2.2 pontjában meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) [min. 0, max. 36 hónap]:

36

Ajánlattevő neve: Ókobau Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 8600 Siófok Vak Bottyán Utca 38

Rész neve: Út és parkoló építés Zrínyi utca (1)

1. Nettó ajánlati ár (HUF):

38 802 350

2. A felhívás M2.1 pontjában meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) [min. 0, max. 36 hónap]:

36

3. A felhívás M2.2 pontjában meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) [min. 0, max. 36 hónap]:

36

Ajánlattevő neve: GB Project Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 7283 Somogyacsa Kossuth Lajos Utca 204

Rész neve: Út és parkoló építés Zrínyi utca (1)

1. Nettó ajánlati ár (HUF):

22 355 500

2. A felhívás M2.1 pontjában meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) [min. 0, max. 36 hónap]:

36

3. A felhívás M2.2 pontjában meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) [min. 0, max. 36 hónap]:

36

Rész neve: Kiállító tér és közösségi ház építése (3)

1. Nettó ajánlati ár (HUF):

45 394 629

2. A felhívás M2.1 pontjában meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) [min. 0, max. 36 hónap]:

36

3. A felhívás M2.2 pontjában meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) [min. 0, max. 36 hónap]:

36

Rész neve: Híd szélesítésének kivitelezési munkái (5)

1. Nettó ajánlati ár (HUF):

23 915 600

2. A felhívás M2.1 pontjában meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) [min. 0, max. 36 hónap]:

36

3. A felhívás M2.2 pontjában meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) [min. 0, max. 36 hónap]:

36

Ajánlattevő neve: Topa és Társa Építési Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 7090 Tamási Dózsa György Utca 100

Rész neve: Kiállító tér és közösségi ház építése (3)

1. Nettó ajánlati ár (HUF):

49 661 842

2. A felhívás M2.1 pontjában meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) [min. 0, max. 36 hónap]:

36

3. A felhívás M2.2 pontjában meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) [min. 0, max. 36 hónap]:

36

Rész neve: Híd szélesítésének kivitelezési munkái (5)

1. Nettó ajánlati ár (HUF):

31 445 233

2. A felhívás M2.1 pontjában meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) [min. 0, max. 36 hónap]:

36

3. A felhívás M2.2 pontjában meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) [min. 0, max. 36 hónap]:

36

Ajánlattevő neve: BARANYA PARK Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 7761 Kozármisleny Rózsa Utca 32/2.

Rész neve: Környezetalakítási munkák (2)

1. Nettó ajánlati ár (HUF):

58 811 200

2. A felhívás M2.1 pontjában meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) [min. 0, max. 36 hónap]:

36

3. Növényekre vállalt többlet jótállás a kötelezően előírt 12 hónap felett (0-24 hónap):

24

Ajánlattevő neve: Játszókert Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1094 Budapest Tompa Utca 17/a. földszint 6. ajtó

Rész neve: Gördeszkapálya építése (4)

1. Nettó ajánlati ár (HUF):

78 659 911

2. A felhívás M2.1 pontjában meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) [min. 0, max. 36 hónap]:

36

3. Többletjótállás vállalása a kötelezően előírt 3 év felett (0-24) hónap:

24

Kiegészítő információk a bontáshoz:

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.