JEGYZŐKÖNYV

Ádánd

Község Önkormányzat Képviselő-testületének

2026. október 13-án megtartott

rendkívüli, nyilvános üléséről

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Ádánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. október 13-án megtartott rendkívüli, nyilvános üléséről

Helyszín:	**Ádánd Község Önkormányzata polgármesteri iroda Ádánd, Kossuth L. u. 50.**
Az ülés kezdete:	**17:00 óra**
Jelen vannak:	**Csaba Szilvia** polgármester **Godóné Kasza Györgyi** alpolgármester **Bene László** képviselő **Megyeri Nikoletta** képviselő **Németh Ágnes** képviselő **Németh Ilona** képviselő **Zrínyi Bertalan** képviselő
Tanácskozási joggal meghívott:	**Kovács Gréta** jegyző
Meghívottként:	**Pistár Péterné** projektmenedzser **Dr. Navratil Ágnes** Dr. Kozma György közbeszerzési szaktanácsadó megbízásából
A lakosság részéről megjelent:	1 fő

AZ ÜLÉS MEGNYITÁSA

Csaba Szilvia polgármester:
Tisztelettel köszöntöm Ádánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének ülésén megjelent képviselőtársaimat, a jegyző asszonyt. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, a megválasztott 7 képviselő-testületi tagból 7 fő jelen van.

JEGYZŐKÖNYV-HITELESÍTŐK VÁLASZTÁSA

Csaba Szilvia polgármester:
Az SZMSZ rendelkezései szerint két fő jegyzőkönyv-hitelesítőt kell választani minden ülésen. Az ülés jegyzőkönyv-hitelesítőinek Németh Ilona és Godóné Kasza Györgyi képviselőket javaslom megválasztani. Kérem képviselőtársaimat, kézfeltartással jelezzék a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére vonatkozó javaslatom elfogadását.

A 7 fős képviselő-testület jelen lévő 7 tagja vita nélkül, egyhangúlag (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) az alábbi határozatot hozta:

148/2026. (X.13.) Kt. határozat

A képviselő-testület a 2026. október 13-i rendkívüli, nyilvános ülés jegyzőkönyv-hitelesítőinek Németh Ilona és Godóné Kasza Györgyi képviselőket megválasztotta.

Felelős: Németh Ilona és Godóné Kasza Györgyi képviselők

NAPIRENDEK ELFOGADÁSA

Csaba Szilvia polgármester:
Javaslom a meghívóban szereplő napirendi pont tárgyalását, aki ezzel egyetért az kézfelemeléssel jelezze.

A 7 fős képviselő-testület jelen lévő 7 tagja vita nélkül, egyhangúlag (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) az alábbi határozatot hozta:

149/2026. (X.13.) Kt. határozat

A képviselő-testület a 2026. október 13-i rendkívüli, nyilvános ülés módosított napirendjeit az alábbiak szerint fogadja el:

A rendkívüli, nyilvános ülés napirendje:

1. **Ádánd Község Önkormányzata, mint ajánlatkérő által, „TOP_PLUSZ-1.2.1-21 pályázathoz kivitelezés ism" tárgyában indított közbeszerzési eljárásban a Kbt. 69. § (2) bekezdés szerinti vizsgálat, módosított döntés a közbeszerzési eljárás lezárásáról**
   Előterjesztő: Csaba Szilvia polgármester

Felelős, határidő: értelem szerint

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. Ádánd Község Önkormányzata, mint ajánlatkérő által, „TOP_PLUSZ-1.2.1-21 pályázathoz kivitelezés ism" tárgyában indított közbeszerzési eljárásban a Kbt. 69. § (2) bekezdés szerinti vizsgálat, módosított döntés a közbeszerzési eljárás lezárásáról

Előterjesztő: Csaba Szilvia polgármester

Csaba Szilvia polgármester:
A rendkívüli ülés összehívására a közbeszerzési eljárással kapcsolatban felmerült probléma miatt kerül sor. A közbeszerzési szaktanácsadó, Kozma György külföldön tartózkodik, helyette Dr. Navratil Ágnes jelent meg a tanácskozáson. Október 8-án este Kozma György e-mailben közölte, hogy a Tam-Bau Kft. elállt ajánlatától, mivel nem tudják elfogadni a szerződéstervezetet és nincs kapacitásuk a megvalósításra. Az ajánlattevő az elállási nyilatkozatot szeptember 21-én küldte meg, amelyet a szaktanácsadó szeptember 22-én, a testületi ülés napján bontott fel. Kezdetben úgy ítélte meg, hogy a nyilatkozat határidőn túl érkezett, azonban másnap reggel közölte, hogy mivel a határidő hétvégére esett, így határidőben érkezett és érvényes volt a szeptember 21-i hétfői megküldés. Hangsúlyozom,

hogy ha ezt az információt a szeptember 22-i testületi ülés napján közölték volna, akkor a Tam-Bau ajánlatát ki lehetett volna zárni, és a Dadamao Kft. opciós ajánlatát sem kellett volna elfogadni. A soron következő két ajánlat (Colas és Strabag) magasabb összegű, így az opciók nagy része nem valósítható meg. Átadom a szót Dr. Navratil Ágnesnek és Pistár Péternének.

Dr. Navratil Ágnes megbízott ügyvéd:
Az első és második rész tekintetében új értékelést kell végezni, mivel a Tam-Bau Kft. időben nyújtotta be elállási nyilatkozatát. A szeptember 22-i testületi döntésen figyelmen kívül kellett volna hagyni az ajánlatát, mivel az ajánlattevő jogszerűen élt az elállás lehetőségével. Az ajánlatokat újra kell értékelni, amelyet kollégája előkészített a mai ülésre.

Csaba Szilvia polgármester:
Telefonon felvettem a kapcsolatot a Tam-Bau Kft.-vel, de az ügyvezető megerősítette, hogy sem kapacitásuk, sem az árak garantálására nincs lehetőségük.

Pistár Péterné projektmenedzser:
Ismertetem az újraértékelt ajánlatokat tartalmazó táblázatot. Az első rész (út, parkoló) tekintetében a Colas Út Kft. ajánlata a legkedvezőbb: 21.105.582 forint. A környezetalakítás tekintetében a Strabag ajánlata a legkedvezőbb: 50.968.472 forint. Ezek az összegek az alapajánlatokat tartalmazzák, az opciókat nem.
A környezetalakítási összegből ki lettek véve: kerékpártároló, szemétgyűjtő, kerékpárszerelő állomás, hinta, pergola. A gördeszkapálya tekintetében a Dadamao Kft. ajánlata 46.621.537 forint alapajánlat plusz 11 millió forint opció, összesen 58 millió forint körüli összeg. A szeptember 22-i testületi döntéssel ezt az opciót elfogadták, kiértesítés és szerződéstervezet megküldése már megtörtént.
Kifejti, hogy a testületi döntés visszavonása rendkívül kockázatos lenne. Ennek következménye lehet polgári peres eljárás, valamint az EU-s vagy hazai utóellenőrzések során szabálytalansági eljárás, amely jelentős bírságokat és visszafizetési kötelezettséget vonhat maga után.
A gördeszkapálya volt a pályázat eredeti fő eleme 2021-ben, minden más elem ehhez lett hozzáadva. Az indikátor teljesítésének alapja is a gördeszkapálya megvalósítása.
Az első közbeszerzési eljárás után, amikor magasabb árak érkeztek (70 millió forint körül a gördeszkapályára), a 110 négyzetméteres részt opcióba tettük, hogy az indikátorba még beleférjünk, de az államkincstár elfogadja.
Javaslom, hogy a Dadamao Kft.-vel kötött szerződést (46 millió + 11 millió forint) továbbra is az opcióval fogadjátok el és a megmaradó forrásból valósítsátok meg a többi elemet.
Ha a tartalék keretet is bevonjuk, akkor a gördeszkapálya mellett vagy a pergolák, vagy a hinta megvalósítható. A hinta esetében 594.616 forint nettó összegű önrészt kell az önkormányzatnak biztosítania. Ha ezt nem tudjátok vállalni, akkor a három pergola valósítható meg, és 470.000 forint tartalék marad.
A játszótér kötelező elemei a mérleghinta, a kombinált mászófal/mászóvár, és egy további mászóka.

Csaba Szilvia polgármester:
Egy egyszerű hintát nem tudunk kivitelezni, mivel azt ellenőrzik és szabványosítani kell. Pergolát viszont meg tudnánk később valósítani. A hintakomplexum ára körülbelül 5 millió forint, az önrész 594.616 forint. Kerékpártárolót és hulladékgyűjtőt később, saját forrásból is ki tudunk helyezni. Javaslom, hogy vállaljuk be ezt az önerőt és a hintát valósítsuk meg.

Pistár Péterné projektmenedzser:
A kerékpárszerelő állomást alapból jeleztétek, hogy azt ki tudjátok helyezni. A játszótér komplett lesz, körbekerített, előírás szerinti. Az első közbeszerzési eljárásban sokkal magasabb árak érkeztek, ezért került sor az opciók kialakítására. Még így is örülhetünk, hogy van érvényes ajánlat, mivel sok ajánlattevő érvénytelen ajánlatot nyújtott be vagy nem hiánypótolt.

Csaba Szilvia polgármester:
Összefoglalom a javaslatot: az első rész (Zrínyi utca útja és parkoló) a Colas Út Kft. ajánlata alapján valósul meg, az Etelköz utcai opció nem fér bele. A második rész (környezetalakítás) a Strabag ajánlata szerint, amelyből kimaradnak: kerékpártároló, hulladékgyűjtő, szerelőállomás és pergola. A hinta megvalósítható, ha az önkormányzat biztosítja az 594.616 forint nettó önrészt, és a tartalék keret kimerül.

Kovács Gréta jegyző:
Az a kérésem, hogy az önrészről külön szavazzon a testület.

Csaba Szilvia polgármester:
A jegyző asszony kérésének megfelelően a következő határozati javaslatot terjesztem elő:
„Ádánd Község Önkormányzata Képviselő-testülete a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-SO1-2022-00021 azonosító számú, Ádándi többfunkciós tér és sportpálya kialakítása című pályázat megvalósítása érdekében a kivitelezési munkálatok közül a Környezetalakításához kapcsolódóan a közbeszerzési dokumentumban foglalt opció5 elnevezésű opciós tételhez szükséges nettó 594.616 Ft önerőt biztosít az általános tartalék terhére. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a vállalkozási szerződés aláírására. Felelős: Csaba Szilvia polgármester. Határidő: értelem szerint."
Aki ezzel egyetért az kézfelemeléssel jelezze.

A 7 fős képviselő-testület jelen lévő 7 tagja vita nélkül, egyhangúlag (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) az alábbi határozatot hozta:

150/2026. (X.13.) Kt. határozat

Ádánd Község Önkormányzata Képviselő-testülete a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-SO1-2022-00021 azonosító számú, Ádándi többfunkciós tér és sportpálya kialakítása című pályázat megvalósítása érdekében a kivitelezési munkálatok közül a Környezetalakításához kapcsolódóan a közbeszerzési dokumentumban foglalt opció5 elnevezésű opciós tételhez szükséges nettó 594.616 Ft önerőt biztosít az általános tartalék terhére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Csaba Szilvia polgármester
Határidő: értelem szerint

Csaba Szilvia polgármester:
A második közbeszerzési eljárásban az első rész vonatkozásában a Colas Út Építőipari Zrt. érvényes ajánlatot adott és a legkedvezőbbet is ő adta. A szerződést opciós tétel nélkül vele kellene megkötnünk. A második rész esetében a STRABAG Építő Kft. érvényes ajánlatot adott és a legkedvezőbbet is ő adta. Velük csak az opció 5 elnevezésű opciós tétellel kellene megkötni a szerződést. A harmadik rész vonatkozásában a korábbi döntésünknek megfelelő a Dadamao Kft.-vel kötjük meg a szerződést az opciós tétel megrendelésével. Amennyiben az összefoglalt, rövidítve elmondott határozati javaslattal egyetértetek, úgy név szerint szükséges szavazni a Kbt. és az SzMSz rendelkezései alapján.

Kovács Gréta jegyző:
A név szerinti szavazás úgy történik, hogy a jegyző a képviselők nevét abc sorrendben olvassa fel, akik nevük felolvasása után igen, nem vagy tartózkodom kijelentéssel szavaznak. A jegyző a szavazási névsoron rögzíti a képviselők elhangzott szavazatát. A polgármester utolsóként szavaz. A szavazás eredményét a polgármester hirdeti ki. A jegyző által hitelesített szavazási névsort a szavazás személyenkénti eredményével a jegyzőkönyvhöz kell csatolni.

Csaba Szilvia polgármester:
Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangú igen szavazattal támogatta az előterjesztett határozati javaslatot.

A név szerinti szavazásról szóló jegyzőkönyv jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A név szerinti szavazásról szóló jegyzőkönyvben rögzítettek szerint a 7 fős képviselő-testület jelen lévő 7 tagja egyhangúlag (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) az alábbi határozatot hozta:

151/2026. (X.13.) Kt. határozat

Ádánd Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az Ádánd Község Önkormányzata, mint ajánlatkérő által, **„TOP_PLUSZ-1.2.1-21 pályázathoz kivitelezés ism"** tárgyában indított közbeszerzési eljárásban a Kbt. 69. § (2) bekezdés szerinti vizsgálat, módosított döntés napirendet és a következő eljárást lezáró döntést hozták:

A közbeszerzési eljárás 1. részében

- a **Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság** ajánlattevő közbeszerzési-jogi és műszaki-szakmai szempontból **érvényes** ajánlatot tett;
- **Ökobau Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** ajánlattevő közbeszerzési-jogi és műszaki-szakmai szempontból **érvényes** ajánlatot tett;
- a **SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő közbeszerzési-jogi és műszaki-szakmai szempontból **érvényes** ajánlatot tett;
- **STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő közbeszerzési-jogi és műszaki-szakmai szempontból **érvényes** ajánlatot tett.

A **GB Project Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés n.) pontja alapján érvénytelen, mert hiánypótlási felhívás ellenére

- az ajánlati dokumentációban előírtak szerint nem igazolta, hogy az MV-M kódszámú (építési szakterület) hatályos kamarai regisztrációval rendelkező felelős műszaki vezető szakember az ajánlati vállalása szerint a szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó 36 hónap többlettapasztalattal rendelkezik.

A **BARANYA PARK Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d.) és n.) pontja alapján érvénytelen, mert hiánypótlási felhívás ellenére a költségvetést nem csatolta teljes egészében szkennelt formában a Kbt. 41/A. §-a alapján,

1. az ajánlati felhívás III.1.3. M.2. pontjában előírtak szerint nem igazolta, hogy rendelkezik az építésügyi és az építésüggyel összefüggőn szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti legalább 1 fő, MV-M kódszámú hatályos kamarai regisztrációval rendelkező felelős műszaki vezető szakemberrel vagy olyan szakemberrel, aki rendelkezik az MV-M kódszámú vagy azzal egyenértékű szakmajogosultsági feltételnek megfelelő vagy azzal egyenértékű képesítéssel és szakmai tapasztalattal,
2. nem csatolta az ajánlatában megnevezett szakember (MV-M kódszámú jogosultsággal rendelkező) műszaki vezető az ajánlatában vállalt szakmai tapasztalatot is alátámasztó, a szakember által saját kezűleg aláírt önéletrajzot, amely tartalmazza az elvégzett szakmai tevékenységek rövid ismertetését, a gyakorlat alapjául hivatkozott projektek megnevezését, az eltöltött időtartamok pontos megjelölésével, azok kezdési is befejezési időtartamát (év, hó, részletezettséggel), a munkahely (szakmai gyakorlat megszerzésének helye), és az adott beosztás /pozíció megnevezésével, és a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot,
3. az ajánlati felhívás III.1.3. M.1. pontjában előírtak szerint nem igazolta, hogy rendelkezik a felhívás feladásától visszafelé számított 8 évben az alábbi befejezett (sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt), de legfeljebb a felhívás feladásának napjától visszafelé számított 11 évben megkezdett, szerződésszerűen és az előírásoknak megfelelően teljesített munkára vonatkozó, a Kr. 22. § (3) bekezdés szerint igazolt referenciával vagy referenciákkal: legalább 70 m/fm útépítésre és/vagy felújítására vonatkozó referenciával vagy referenciákkal,
4. nem csatolta az ajánlattevő és a kapacitást nyújtó szervezet képviselőjének aláírási címpéldányát vagy aláírás-mintáját,
5. nem csatolta az ajánlatában megjelölt kapacitást nyújtó szervtől a Kbt. 65. § (7) bekezdésének megfelelően olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt,
6. a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti EKR nyilatkozatában csak a III.1.3) pont M/2. bekezdésre hivatkozik az alkalmassági követelmény számaként, szemben a szakemberkere vonatkozó EKR nyilatkozatával.

A közbeszerzési eljárás 2. részében

A **STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő közbeszerzési-jogi és műszaki-szakmai szempontból **érvényes** ajánlatot tett.

A **DADAMAO Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d.) és n.) pontja alapján érvénytelen, mert hiánypótlási felhívás ellenére

1. a költségvetést nem csatolta teljes egészében szkennelt formában aláírva a Kbt. 41/A. §-a alapján.
2. az ajánlati felhívás III.1.3. M.2. pontjában előírtak szerint nem igazolta, hogy rendelkezik az építésügyi és az építésüggyel összefüggőn szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti legalább 1 fő, MV-K kódszámú hatályos kamarai regisztrációval rendelkező felelős műszaki vezető szakemberrel vagy olyan szakemberrel, aki rendelkezik az MV-K kódszámú vagy azzal egyenértékű szakmajogosultsági feltételnek megfelelő vagy azzal egyenértékű képesítéssel és szakmai tapasztalattal,
3. nem csatolta az ajánlatában megnevezett szakember (MV-K kódszámú jogosultsággal rendelkező) műszaki vezető az ajánlatában vállalt szakmai tapasztalatot is alátámasztó, a szakember által saját kezűleg aláírt önéletrajzot, amely tartalmazza az elvégzett szakmai tevékenységek rövid ismertetését, a gyakorlat alapjául hivatkozott projektek megnevezését, az eltöltött időtartamok pontos megjelölésével, azok kezdési is befejezési időtartamát (év, hó, részletezettséggel), a munkahely (szakmai gyakorlat megszerzésének helye), és az adott beosztás /pozíció megnevezésével és a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot,
4. az ajánlati felhívás III.1.3. M.1. pontjában előírtak szerint nem igazolta, hogy rendelkezik a felhívás feladásától visszafelé számított 8 évben az alábbi befejezett (sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt), de legfeljebb a felhívás feladásának napjától visszafelé számított 11 évben megkezdett, szerződésszerűen és az előírásoknak megfelelően teljesített munkára vonatkozó, a Kr. 22. § (3) bekezdés szerint igazolt legalább 1500 m2 nettó alapterületű területrészt érintő növény telepítést, faültetést és finom tereprendezést tartalmazó referenciával vagy referenciákkal,
5. a számítási hiba javítására vonatkozó felhívásnak nem tett eleget: a költségvetés 92. munkalap I155 cella munkanem összesítő tartalmazza az opcós tételek közül az I218 tételt, amely összegnek az opciók között kell szerepelnie, ahol szintén szerepelteti, tartalmazza az I144 cella értéket is, ami jelen esetben nulla, a J156 cella tartalmazza az ociós tételek közül a J218 tételt, amely az összegnek az opciók között kell szerepelnie, ahol szintén szerepelteti, valamint tartalmazza az I144 cella értéket, ami jelen esetben nulla, továbbá nem tartalmazza a J109 cella értékét,
6. nem adott felvilágosítást, hogy miért szerepel 0 összeggel a 12. munkalap G35; G53; G70 számú tételek és a 91. munkalap G79 tétel, szükség esetén pontosítsa a költségvetést,
7. nem csatolta a költségvetés és a felolvasólap javítását ennek megfelelően.

A **BARANYA PARK Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés n.) pontja alapján érvénytelen, mert hiánypótlási felhívás ellenére
1. a költségvetést nem csatolta teljes egészében szkennelt formában a Kbt. 41/A. §-a alapján,
2. az MV-K kódszámú hatályos kamarai regisztrációval rendelkező felelős műszaki vezető szakember önéletrajza nem tartalmazza a névjegyzéki/kamarai nyilvántartási számot és a nyilvántartó kamara nevét és nem csatolta a névjegyzékbe vételről szóló határozat másolatát.

A közbeszerzési eljárás 3. részében

a **DADAMAO Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő közbeszerzési-jogi és műszaki-szakmai szempontból **érvényes** ajánlatot tett.

A **Concreative Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés n.) pontja alapján érvénytelen, mert hiánypótlási felhívás ellenére nem csatolta az ajánlatában megnevezett szakember (MV-M kódszámú jogosultsággal rendelkező) műszaki vezető által saját kezűleg aláírt önéletrajzot, amely tartalmazza az elvégzett szakmai tevékenységek rövid ismertetését, a gyakorlat alapjául hivatkozott projektek megnevezését, az eltöltött időtartamok pontos megjelölésével, azok kezdési is befejezési időtartamát (év, hó, részletezettséggel), a munkahely (szakmai gyakorlat megszerzésének helye), és az adott beosztás /pozíció megnevezésével, és nem csatolta a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.

A **Görpark Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés n.) pontja alapján érvénytelen, mert hiánypótlási felhívás ellenére

1. a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pont szerinti EKR nyilatkozatokban nem jelölte meg a kapacitást nyújtó szervet műszaki vezetői tevékenységét is, így nem állapítható meg, hogy teljesül a Kbt. 65. § (9) bekezdés szerinti követelmény: szakember – azok végzettségére, képzettségére – rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely – az ajánlattevő saját kapacitásával együtt – biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben,
2. a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatában nem adta meg az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját, illetve az alkalmassági követelmény számát,
3. a szakember önéletrajzában nem jelölte meg a nyilvántartó kamara nevét, és nem csatolta a névjegyzékbe vételről szóló határozat másolatát,
4. a költségvetést nem csatolta teljes egészében szkennelt formában aláírva a Kbt. 41/A. §-a alapján.

A **Játszókert Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés n.) pontja alapján érvénytelen, mert hiánypótlási felhívás ellenére

1. nem csatolta a kapacitást nyújtó szervezet aláírási címpéldányát vagy aláírás-mintáját,
2. felvilágosítás hiányában nem állapítható meg, hogy a csatolt referenciaigazolásában mely munkák elvégzése jelentik a szilárd burkolatú sportpálya építését vagy finom betonozással, íves felületekkel készített beton felület kialakítását,
3. nem csatolta az ajánlatában megjelölt kapacitást nyújtó szervtől a Kbt. 65. § (7) bekezdésének megfelelően olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A közbeszerzési eljárás 1. része eredményes opciós tétel megrendelése nélkül.

A közbeszerzési eljárás 2. része eredményes a költségvetésben opció5 megjelölésű munkanemek és tételek megrendelésével.

A közbeszerzési eljárás 3. része eredményes valamennyi opciós tétel megrendelésével.

Nyertes ajánlattevő a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján az 1. rész esetében a **Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság** ajánlattevő, a 2. rész esetében a **STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő**, a 3. rész esetében a **DADAMAO Építő Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő**, mert a legjobb ajánlatot tették a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján és az ajánlatuk érvényes.

Ádánd Község Önkormányzata a **„TOP_PLUSZ-1.2.1 pályázathoz kapcsolódó kivitelezés ism"** tárgyú közbeszerzési eljárás 1. szerinti beruházás elvégzésével a **Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaságot,** a 2. rész szerinti beruházás elvégzésével a **STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaságot,** a 3. része szerinti beruházás elvégzésével a **DADAMAO Építő Korlátolt Felelősségű Társaságot** bízza meg, egyben felhatalmazza a polgármestert az erre vonatkozó vállalkozási szerződések aláírására.

Ádánd Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 125/2026. (IX.22.) Kt. határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: Csaba Szilvia polgármester
Határidő: Kbt. előírása szerint

Csaba Szilvia polgármester:
Több hozzászólás, kérdés hiányában a nyilvános ülést bezárom.

Csaba Szilvia polgármester megköszöni a megjelenteknek az ülésen való részvételt, és egyéb napirend, kérdés és hozzászólás hiányában a rendkívüli, nyilvános ülést 17:37-kor berekeszti.

k.m.f.

Csaba Szilvia
polgármester

Kovács Gréta
jegyző

Ádánd Község Önkormányzata

Németh Ilona
képviselő
jegyzőkönyv-hitelesítő

Godóné Kasza Györgyi
alpolgármester
jegyzőkönyv-hitelesítő